



T.C.  
ORDU BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE  
MECLİSİ

**Rapor No:**  
2018/004

**İMAR VE BAYINDIRLIK  
KOMİSYONU RAPORU**

**Rapor Tarihi:**  
23.01.2018

**KONU:** Ünye İlçesinde hazırlanan İlave ve Revizyon Nazım İmar Planına İtirazlar.

**KOMİSYON İNCELEMESİ:**

Büyükşehir Belediye Meclisimizin 2018 yılı **Ocak** ayı toplantısının **11.01.2018** tarihli **17.** gündem maddesi olarak görüşülüp, incelenerek rapora bağlanmak üzere komisyonumuza havale edilen; **İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının**, Ünye ilçesinde hazırlanan 1/5000 ölçekli ilave ve revizyon nazım imar planına yapılan itirazların değerlendirilmesi talebine ilişkin **03.01.2018** tarihli ve **43** sayılı teklifi komisyonumuzca incelenmiştir.

**KOMİSYON GÖRÜŞÜ:**

İlimiz, Ünye ilçesinde hazırlanan 1/5000 İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı teklifi 14.11.2017 tarihli ve 2017/245 sayılı meclis kararıyla onaylanmıştır. Söz konusu meclis kararına askı süresinde 155 (*yüzellibeş*) adet itiraz dilekçesi gelmiş olup, Komisyonumuzca talepler ekli tabloda karara bağlanarak tablodaki KARAR sütunundaki şekliyle UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.

**Eki:** EK-1 Liste (13 Sayfa)

Ahmet CORUH  
Komisyon Başkanı

Ertan BAKIR  
Başkan Vekili

Reşit EROL  
Üye

Salih ÇELEBİ  
Üye

Aydın GÜNDOĞDU  
Üye

**ÜNYE İLÇESİNDE HAZIRLANAN İLAVE VE REVİZYON NAZIM İMAR PLANINA YAPILAN İTİRAZLARA İLİŞKİN ALINAN KARARLAR LİSTESİ**

NO	TALEP EDEN	MAHALLE	ADA-PARSEL	KARAR
1	İRFAN HASTEN	YÜCELER	157/5,6,7	Bahse konu parsellerin kıyı kanuna uygun şekilde planlandığı ve itirazda talep edilen TİCTK fonksiyonunun karayolları çekme mesafesini karşılayamayacağından UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
2	HÜSEYİN COŞKUN	ÇAMURLU	197/4,5	Ulaşım bütünlüğünü ve yolun sürekliliğini Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini olumsuz etkileyeceğinden talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
3	MAHMUT KAŞIK TEMİZYÜREK, AHMET HAMDİ TEMİZYÜREK	ATATÜRK	435/9,10	Ulaşım bütünlüğünü ve yolun sürekliliğini olumsuz etkileyeceğinden talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
4	EMİNE ALP	BAYRAMCA	22/384	Alt ölçek 1/1000 Uygulama İmar Planına uygun hazırlanacak İmar Uygulaması ile Mağduriyet giderileceğinden ve talep Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini olumsuz etkileyeceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
5	ABDULLAH EREM, MEHMET EREM	ÇAMURLU	375/3,4	Konuta açılması talep edilen arazinin topografyasının uygun olmaması ve Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini olumsuz etkileyeceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
6	FAHRİYE BALCI	NURİYE	951/147	Söz konusu parselin bir kısmı planlama sınırı dışında bulunduğu ve Planlama alanı bütününde Jeolojik etüt ve kurum görüşü kapsamı dışında kaldığından UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
7	ADEM USTAOĞLU, ŞÜKRÜ BAYRAKTAR	NURİYE	935/66,67,69	Ulaşım bütünlüğünü ve yolun sürekliliğini Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini olumsuz etkileyeceğinden talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
8	ZEKİ ŞENEL	KEŞ	0/1193	Ulaşım bütünlüğünü ve yolun sürekliliğini Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini olumsuz etkileyeceğinden talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
9	ABDULLAH ORAN	BAYRAMCA	19/383,142	Alt ölçek 1/1000 Uygulama İmar Planına uygun hazırlanacak imar uygulaması ile mağduriyet giderileceğinden talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
10	EKREM ALDEMİR	GÜZELYALI	101/4	Talepte bahsedilen 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı kazanılmış hak olarak kabul edilemeyeceğinden ve eğitim alanının kaldırılması talebinin Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini olumsuz etkileyeceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
11	SALİM MARAL, ERDAL MARAL, EMİNE FELEK, EMİNE DOĞANDEMİR	ÇAMURLU	198/29	Alt ölçek 1/1000 Uygulama İmar Planına uygun hazırlanacak İmar Uygulaması ile Mağduriyet giderileceğinden ve talep Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini olumsuz etkileyeceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.

12	HAKAN KAPICIOĞLU, HAMİDE SERPİL ÜRER, GÜNAYDIN AKSOY	BAYRAMCA	1678/1,2,3-1696/2,3,4,5,6,7-1434/5,6	Plan itirazında talep edilen değişikliğin mevcut planda karşılandığı belirlenmiş olup UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
13	ZEKİ YABUL, İRFAN YABUL	ESKİKIZILCAKESE	167/4	Alt ölçek 1/1000 Uygulama İmar Planına uygun hazırlanacak İmar Uygulamasından sonra bu tür parsel bazında talepler değerlendirilebileceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
14	BEKİR ŞAHİN	CEVİZDERE	109/47	Alt ölçek 1/1000 Uygulama İmar Planına uygun hazırlanacak İmar Uygulamasından sonra bu tür parsel bazında talepler değerlendirilebileceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
15	TUNCER TOKAÇ, MUSTAFA VARILCI	ATATÜRK	533/66,67,68,69,70,75	Bahse konu parsel ASKERİ GÜVENLİK BÖLGESİ alanında kalmakta olduğundan talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
16	SAİT KAPICIOĞLU	CEVİZDERE	114/53	Parselin plan dışına çıkarılması plan bütünlüğünü olumsuz etkileyeceğinden talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
17	MÜBERRA ÇAMAŞ VE HİSSEDARLARI	BAYRAMCA	22/386,387,388,389	Bahse konu talep plan bütünlüğünü olumsuz etkileyeceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
18	HÜSEYİN ÖZSOY, AHMET ÖZSOY, SEHER YILMAZ	NURİYE	1654/2,1655/4,951/147,115	Söz konusu parselin bir kısmı planlama sınırı dışında bulunduğu ve Planlama alanı bütününde Jeolojik etüt ve kurum görüşü kapsamı dışında kaldığından talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
19	MÜNEVVER, MEHMET ÇAĞDAŞ	ÇAMURLU	647/5	Alt ölçek 1/1000 Uygulama İmar Planına uygun hazırlanacak İmar Uygulaması ile Mağduriyet giderileceğinden ve talep Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini olumsuz etkileyeceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
20	HASAN ŞİMŞEK	GÖLEVİ	1221/17	Söz konusu yol kıyıda rekreasyon (yürüyüş, spor, eğlence) amaçlı kullanılacağından ve kıyı kullanımı açısından önem arz ettiğinden talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
21	EMİN KAYALI	BAYRAMCA	1610/3,4	Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini olumsuz etkileyeceğinden talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
22	İSMAİL GÜMÜŞ	GÖLEVİ	1221/40	Söz konusu yol kıyıda rekreasyon( yürüyüş, spor, eğlence ) amaçlı kullanılacağından ve kıyı kullanımı açısından önem arz ettiğinden talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
23	HULUSİ GÜVEN VE HİSSEDARLARI	GÖLEVİ	1577/1	Talep bölgede yoğunluğu artırıcı nitelikte olup teknik altyapı dengesini ve kent içi ulaşımı olumsuz etkileyeceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
24	MUSTAFA ÇAKMAKÇI	ÇAMURLU	206/4	Bahse konu talep 1/5000 Nazım İmar Planının konusu olmadığından UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.

25	SEYHAN AKSU,CEMİL BAŞBAY	GÖBÜNALCI	0/124	Alt ölçek 1/1000 Uygulama İmar Planına uygun hazırlanacak İmar Uygulaması ile Mağduriyet giderileceğinden ve talep Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini olumsuz etkileyeceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
26	MEHMET KOÇOĞLU	NURİYE	1654/1	Parsel bazında yapılan talep plan bütünlüğünü bozacağından talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
27	GAZANFER GÖKSU	SARAÇLI	454/12	Alt ölçek 1/1000 Uygulama İmar Planına uygun hazırlanacak İmar Uygulaması ile Mağduriyet giderileceğinden ve talep Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini olumsuz etkileyeceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
28	ÜNAL ALP	BAYRAMCA	22/383	Alt ölçek 1/1000 Uygulama İmar Planına uygun hazırlanacak İmar Uygulaması ile Mağduriyet giderileceğinden ve talep Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini olumsuz etkileyeceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
29	MEHMET KURU	ORTAYILMAZLAR	765/28	Bahse konu talep 1/5000 Nazım İmar Planının konusu olmadığından UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
30	NEZAKET KURU	ORTAYILMAZLAR	364/1	Bahse konu talep 1/5000 Nazım İmar Planının konusu olmadığından UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
31	KADİR GÜLAY	ATATÜRK	338/29	Bahse konu talep Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini olumsuz etkileyeceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
32	ATLAS PARK SİTE YÖNETİMİ	GÖLEVİ	1495/1,2,3	Bahse konu talep 1/5000 Nazım İmar Planının konusu olmadığından UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
33	SADIYE VARILCI	ATATÜRK	533/76	Bahse konu parsel ASKERİ GÜVENLİK BÖLGESİ alanında kalmakta olduğundan UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
34	CİHAN ÖZAL, MEHMET KADIOĞLU, HASAN KOYUN	GÖLEVİ	988/19,20,21	Parsel bazında yapılan talep plan bütünlüğünü bozacağından talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
35	SEVDA MALKOÇ, SEVGİ ÖNDERSÖZ, HALUK, SEVHAN SIRMABIYIK	GÖLEVİ	1232/34	Konuta açılması talep edilen arazinin topografyasının uygun olmaması ve Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini olumsuz etkileyeceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
36	HÜSEYİN BEŞLİOĞLU	GÜNPINAR, CEVİZDERE	103/1-104/5-118/1,28-114/11,52,39,40,29-115/12,13,16-118/7	Alt ölçek 1/1000 Uygulama İmar Planına uygun hazırlanacak İmar Uygulaması ile Mağduriyet giderileceğinden ve bahse konu parsellerin bir kısmının karayolları kamulaştırma sınırında kalması nedeniyle talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.

37	KATIYE BEŞLİOĞLU	CEVİZDERE	101/4,5-118/2,27,30-114/31,38-115/15-109/136	Alt ölçek 1/1000 Uygulama İmar Planına uygun hazırlanacak İmar Uygulaması ile Mağduriyet giderileceğinden ve bahse konu parsellerin bir kısmının karayolları kamulaştırma sınırında kalması nedeniyle talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
38	HÜSEYİN BEŞLİ	CEVİZDERE	101/2,5-118/2,27,30-114/31,38-115/15-109/136	Alt ölçek 1/1000 Uygulama İmar Planına uygun hazırlanacak İmar Uygulaması ile Mağduriyet giderileceğinden ve bahse konu parsellerin bir kısmının karayolları kamulaştırma sınırında kalması nedeniyle talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
39	SİBİRYAK MADENCİLİK	CEVİZDERE	118/24	Ulaşım bütünlüğünü ve yolun sürekliliğini olumsuz etkileyeceğinden talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
40	İSMAİL AKÇAY	CEVİZDERE	113/20	Söz konusu parsel planlama sınırı dışında bulunduğu ve planlama alanı bütününde kurum görüşü kapsamı dışında kaldığından ve Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini olumsuz etkileyeceğinden talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
41	RUŞEN ŞABAN AKSOY, BÜNYAMİN AKSOY	NURİYE	966/13	Bahse konu talep Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini olumsuz etkileyeceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
42	MEHMET GÜLEN	ATATÜRK	30/25	Söz konusu yol kıyıda rekreasyon( yürüyüş, spor, eğlence ) amaçlı kullanılacağından ve kıyı kullanımı açısından önem arz ettiğinden talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
43	HASAN,MUSTAFA TOLUN	NURİYE	967/25	Ulaşım bütünlüğünü ve yolun sürekliliğini olumsuz etkileyeceğinden talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
44	SEZAI, MELİHA, RUKİYE, ZEKAI AVANOĞLU, ZELİHA VARDI	CEVİZDERE	114/3,4,21,23-109/72,75-115/9	Alt ölçek 1/1000 Uygulama İmar Planına uygun hazırlanacak İmar Uygulaması ile Mağduriyet giderileceğinden talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
45	SAİT KAPICIOĞLU	YÜCELER	145/43(794)	Parsel bazında yapılan talep plan bütünlüğünü bozacağından talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
46	MUZAFFER BEŞLİ	GÜNPINAR	103/1,103/2,104,5	Alt ölçek 1/1000 Uygulama İmar Planına uygun hazırlanacak İmar Uygulaması ile Mağduriyet giderileceğinden ve bahse konu parsellerin bir kısmının karayolları kamulaştırma sınırında kalması nedeniyle talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
47	MUZAFFER BEŞLİ, CEVAT BEŞLİ, YAŞON BEŞLİ	GÜNPINAR, CEVİZDERE	103/1-104/5-118/1,28-114/11,52,39,40,29-115/12,13,16-118/7	Alt ölçek 1/1000 Uygulama İmar Planına uygun hazırlanacak İmar Uygulaması ile Mağduriyet giderileceğinden ve bahse konu parsellerin bir kısmının karayolları kamulaştırma sınırında kalması nedeniyle talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.

48	MUZAFFER BEŞLİ, CEVAT BEŞLİ, ÖMER BEŞLİ	GÜNPINAR	103/1,103/2,104,5	Alt ölçek 1/1000 Uygulama İmar Planına uygun hazırlanacak İmar Uygulaması ile Mağduriyet giderileceğinden ve bahse konu parsellerin bir kısmının karayolları kamulaştırma sınırında kalması nedeniyle talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
49	MUSTAFA KEMAL BEŞLİOĞLU, NEVZAT BEŞLİOĞLU	GÜNPINAR, CEVİZDERE	103/1-104/5-118/1,28-114/11,52,39,40,29-115/12,13,16-118/7	Alt ölçek 1/1000 Uygulama İmar Planına uygun hazırlanacak İmar Uygulaması ile Mağduriyet giderileceğinden ve bahse konu parsellerin bir kısmının karayolları kamulaştırma sınırında kalması nedeniyle talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
50	HASAN ÖZBEK	YÜCELER	101/113,101/19,101/34	Alt ölçek 1/1000 Uygulama İmar Planına uygun hazırlanacak İmar Uygulaması ile Mağduriyet giderileceğinden ve talep Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini olumsuz etkileyeceğinden talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
51	SADIK KÖK, HÜSEYİN AVNİ KÖK	ATATÜRK	533/82,113	Ulaşım bütünlüğünü ve yolun sürekliliğini olumsuz etkileyeceğinden talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
52	NURHAN BÖREKÇİOĞLU	ATATÜRK	533/75	Bahse konu parsel ASKERİ GÜVENLİK BÖLGESİ alanında kalmakta olduğundan talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
53	BAHRİ TAHMAZ	GÜNPINAR	103/1	Bahse konu parselin karayolları kamulaştırma sınırında kalması nedeniyle talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
54	HALİSE OCAK	ESKİKIZILCAKESE	180/5	Alt ölçek 1/1000 Uygulama İmar Planına uygun hazırlanacak İmar Uygulaması ile Mağduriyet giderileceğinden ve talep Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini olumsuz etkileyeceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
55	MURAT ALTUN	GÖLEVİ	1229/66	Alt ölçek 1/1000 Uygulama İmar Planına uygun hazırlanacak İmar Uygulaması ile Mağduriyet giderileceğinden ve talep Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini olumsuz etkileyeceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
56	İSMAİL, SEMİHA GÜLEN	ATATÜRK	30/16	Söz konusu yol kıyıda rekreasyon (yürüyüş, spor, eğlence) amaçlı kullanılacağından ve kıyı kullanımı açısından önem arz ettiğinden talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
57	CEYHAN AKKAYA, ŞÜKRAN GÜNEY, SEYHAN ÇATIK	ÇAMURLU	375/7,8,9	Konuta açılması talep edilen arazinin topografyasının uygun olmaması ve Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini olumsuz etkileyeceğinden talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
58	AYDIN ATİK	GÖBÜNALCI	0/707	Alt ölçek 1/1000 Uygulama İmar Planına uygun hazırlanacak İmar Uygulaması ile Mağduriyet giderileceğinden ve talep Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini olumsuz etkileyeceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
59	FERHAT KARTAL	ATATÜRK	435/83	Ulaşım bütünlüğünü ve yolun sürekliliğini olumsuz etkileyeceğinden talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.

60	ORHUN GÜVEN	GÖLEVİ	1270/33,35	Parsel bazında yapılan talep plan bütünlüğünü bozacağından UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
61	SÜLEYMAN KOÇOĞLU, MUSTAFA KOÇOĞLU	NURİYE	935/68	Alt ölçek 1/1000 Uygulama İmar Planına uygun hazırlanacak İmar Uygulaması ile Mağduriyet giderileceğinden ve talep Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini olumsuz etkileyeceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
62	HÜSEYİN ALPYAGIL	SARAÇLI	451/2	İtiraza konu alan DSİ dere koruma kuşağında park olarak ayrılmış olup konut alanı olarak ayrılması kurum görüşüne aykırılık teşkil edeceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
63	AHMET BIYIKOĞLU, AYDIN BIYIKOĞLU	NURİYE	951/45	Ulaşım bütünlüğünü ve yolun sürekliliğini olumsuz etkileyeceğinden talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
64	HASAN AÇIKGÖZ	ESKİKIZILCAKESE	106/4-173/1,2-159/7	Alt ölçek 1/1000 Uygulama İmar Planına uygun hazırlanacak İmar Uygulamasından sonra bu tür parsel bazında talepler değerlendirilebileceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
65	AYHAN ŞİMŞEK	ESKİKIZILCAKESE	118/3,4	Alt ölçek 1/1000 Uygulama İmar Planına uygun hazırlanacak İmar Uygulaması ile Mağduriyet giderileceğinden ve talep Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini olumsuz etkileyeceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
66	BURHAN EVCİL	ATATÜRK	287/13	Parsel bazında yapılan talep plan bütünlüğünü bozacağından talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
67	AHMET ÇELİK	YÜCELER	101/93,99	Alt ölçek 1/1000 Uygulama İmar Planına uygun hazırlanacak İmar Uygulaması ile Mağduriyet giderileceğinden ve talep Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini olumsuz etkileyeceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
68	ETHEM NAMDAR	GÜZELYALI	101/8	Alt ölçek 1/1000 Uygulama İmar Planına uygun hazırlanacak İmar Uygulaması ile Mağduriyet giderileceğinden ve talep Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini olumsuz etkileyeceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
69	MEHMET CENAP KURTKARA	ATATÜRK	287/13	Parsel bazında yapılan talep plan bütünlüğünü bozacağından talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
70	MUSTAFA GÜNAYDIN	SARAÇLI	382/19	Alt ölçek 1/1000 Uygulama İmar Planına uygun hazırlanacak İmar Uygulaması ile Mağduriyet giderileceğinden ve talep Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini olumsuz etkileyeceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
71	SEVDA MALKOÇ, SEVGİ ÖNDERSÖZ, HALUK, SEVHAN SIRMABIYIK	GÖLEVİ	1229/28	Alt ölçek 1/1000 Uygulama İmar Planına uygun hazırlanacak İmar Uygulaması ile Mağduriyet giderileceğinden ve talep Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini olumsuz etkileyeceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.

72	MUSTAFA, BEKİR ÖRTÜCÜ	NURİYE	951/144	Alt ölçek 1/1000 Uygulama İmar Planına uygun hazırlanacak İmar Uygulaması ile Mağduriyet giderileceğinden ve talep Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini olumsuz etkileyeceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
73	HİCABİ MARAL	CEVİZDERE	112/2,109/86	Alt ölçek 1/1000 Uygulama İmar Planına uygun hazırlanacak İmar Uygulaması ile Mağduriyet giderileceğinden ve talep Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini olumsuz etkileyeceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
74	UĞUR AKSOY	NURİYE	963/19	Bahse konu talep Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini olumsuz etkileyeceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
75	BURHAN EVCİL	ATATÜRK	287/13	Parsel bazında yapılan talep plan bütünlüğünü bozacağından UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
76	TURAN TERCAN	HAMİDİYE	184/128	Bahse konu talep ulaşım bütünlüğünü ve yolun sürekliliğini olumsuz etkileyeceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
77	SÜLEYMAN ALDEMİR, HASAN, ALİ YAĞCI	GÜZELYALI	101/5,36	Alt ölçek 1/1000 Uygulama İmar Planına uygun hazırlanacak İmar Uygulaması ile mağduriyet giderileceğinden ve talep Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini olumsuz etkileyeceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
78	OSMAN MUTLU	CEVİZDERE	109/57	Alt ölçek 1/1000 Uygulama İmar Planına uygun hazırlanacak İmar Uygulaması ile mağduriyet giderileceğinden ve ulaşım bütünlüğünü ve yolun sürekliliğini olumsuz etkileyeceğinden talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
79	İRFAN YAHŞİ, CEMİL YAHŞİ	ESKİKIZILCAKESE	110/2	Alt ölçek 1/1000 Uygulama İmar Planına uygun hazırlanacak İmar Uygulaması ile mağduriyet giderileceğinden ve ulaşım bütünlüğünü ve yolun sürekliliğini olumsuz etkileyeceğinden talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
80	MURAT DİRİM	BURUNUCU	284/68	Parsel bazında yapılan talep plan bütünlüğünü bozacağından UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
81	EROL KIŞLA	GÖLEVİ	988/46,47	Parsel bazında yapılan talep plan bütünlüğünü bozacağından talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
82	NURHAN ARSLAN	YÜCELER	150/3	TİCK fonksiyonunun Akaryakıt Tesis İstasyonu yapılması talebi 150 ada 1 parselde Akaryakıt Tesis İstasyonu planlı olması nedeni ile UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
83	HASAN ŞİRİN	BAYRAMCA	19/137	Bahse konu talep Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini olumsuz etkileyeceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
84	RAMAZAN YÜRÜK, MURAT KANCATER	CEVİZDERE	109/33	Bahse konu talep Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini olumsuz etkileyeceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.



85	SEBİLE AÇIKGÖZ	ESKİKIZILCAKESE	167/3	Alt ölçek 1/1000 Uygulama İmar Planına uygun hazırlanacak İmar Uygulamasından sonra bu tür parsel bazında talepler değerlendirilebileceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
86	SAFİYE AÇIKGÖZ, ASİYE KAYAASLAN, KADİR AÇIKGÖZ	ESKİKIZILCAKESE	158/2,3,4,5	Alt ölçek 1/1000 Uygulama İmar Planına uygun hazırlanacak İmar Uygulamasından sonra bu tür parsel bazında talepler değerlendirilebileceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
87	SADİ KURNAZ, AHMET ÇAYAN, YILDIZ SAĞLAM	SARAÇLI	382/5,6,7	Bahse konu talep Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini olumsuz etkileyeceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
88	AHMET KAPICIOĞLU	NURİYE	927/1	Söz konusu parseller planlama sınırı dışında bulunduğu ve Planlama alanı bütününde kurum görüşü kapsamı dışında kaldığından talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
89	İRFAN YAŞI	ESKİKIZILCAKESE	165/2	Bahse konu talep ulaşım bütünlüğünü, yolun sürekliliğini olumsuz etkilediğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
90	SEVİM KARAMAHMUTOĞLU	SARAÇLI	382/18	Alt ölçek 1/1000 Uygulama İmar Planına uygun hazırlanacak İmar Uygulaması ile Mağduriyet giderileceğinden ve talep Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini olumsuz etkileyeceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
91	FATMA BAYRAKTAR	ESKİKIZILCAKESE	166/1,2,3-167/1	Bahse konu 166 ada 1,2,3 parsellerde yapılan itiraz kıyı kanuna aykırı olduğundan, 167 ada 1 parselde yapılan itiraz ulaşım bütünlüğünü, yolun sürekliliğini olumsuz etkilediğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
92	MEHMET BAYRAKTAR	ESKİKIZILCAKESE	160/7	Bahse konu talep Ulaşım bütünlüğünü, yolun sürekliliğini olumsuz etkilediğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
93	YILMAZ ÇİLOĞLU	NURİYE	951/87	Söz konusu parsel planlama sınırı dışında bulunduğu ve Planlama alanı bütününe olumsuz etkileyeceğinden talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
94	YILMAZ ÇİLOĞLU	NURİYE	944/9	Söz konusu parsel planlama sınırı dışında bulunduğu ve Planlama alanı bütününe olumsuz etkileyeceğinden talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
95	MELİHA KABAGÖZ	GÖLEVİ	988/17	Bahse konu talep Ulaşım bütünlüğünü, yolun sürekliliğini olumsuz etkilediğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
96	FAHRİ OLGUN	SARAÇLI	629/58	BHA alanının bölgedeki su deposu ihtiyacını karşılamaya yönelik olduğundan ve parselin imar dışına çıkarılma talebi ise plan bütünlüğünü bozacağından UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
97	HÜSEYİN KASIRGA	GÖLEVİ	999/2	İtirazda bahsedilen dere yatağının DSİ kurum görüşleri doğrultusunda yapıldığı ve alanın topografik özellikleri dikkate alınarak planlama yapıldığından talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.

98	MUSTAFA GERÇEKER	SARAÇLI	382/100	Talepte bahsedilen alanın topografik özellikleri dikkate alınarak planlama yapıldığından UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
99	ERTAN ŞENALP	NURİYE	967/24	Bahse konu talep Ulaşım bütünlüğünü, yolun sürekliliğini olumsuz etkilediğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
100	NECMETTİN, MUSA, FARUK, SEZGİN, HÜSEYİN ÇAKIR	NURİYE	951/35	Bahse konu talep Ulaşım bütünlüğünü, yolun sürekliliğini olumsuz etkilediğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
101	İLKAY SEHAVET ÖZ	YÜCELER	145/27,28,29,30,31,32,33	Bahse konu talep 1/5000 Nazım İmar Planının konusu olmadığından UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
102	HALİL, BİNNAZ, ŞÜKRAN, ÜMMÜHAN, AHMET ERGÜN	YÜCELER	165/20-165,3,4	Alt ölçek 1/1000 Uygulama İmar Planına uygun hazırlanacak İmar Uygulaması ile Mağduriyet giderileceğinden ve talep Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini olumsuz etkileyeceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
103	RÜŞTÜ HEPER	BURUNUCU	299/13,14,15,17,18	Bahse konu talep Ulaşım bütünlüğünü, yolun sürekliliğini olumsuz etkilediğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
104	RÜŞTÜ HEPER	BURUNUCU	299/13,14,15,17,18	Bahse konu talep Ulaşım bütünlüğünü, yolun sürekliliğini olumsuz etkilediğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
105	İSMAİL GÜLEN	ÇAMURLU	647/6,7,8,9	Alt ölçek 1/1000 Uygulama İmar Planına uygun hazırlanacak İmar Uygulaması ile Mağduriyet giderileceğinden ve talep Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini olumsuz etkileyeceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
106	SÜLEYMAN KOÇOĞLU, MUSTAFA KOÇOĞLU	NURİYE	968/1,4	Bahse konu talep 3621 sayılı kıyı kanuna aykırı olduğundan UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
107	AYŞEGÜL YANIK	GÖLEVİ	1221/30	Söz konusu yol kıyıda rekreasyon (yürüyüş, spor, eğlence) amaçlı kullanılacağından ve kıyı kullanımı açısından önem arz ettiğinden talep UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
108	İSMAİL KAKAÇ	YÜCELER	0/659	Bahse konu talep plan bütünlüğünü olumsuz etkileyeceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
109	YUNUS GÜZEN	KALEDERE	73/32,33,70	Alt ölçek 1/1000 Uygulama İmar Planına uygun hazırlanacak İmar Uygulaması ile mağduriyet giderileceğinden ve talep Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini, ulaşım bütünlüğünü ve yolun sürekliliğini olumsuz etkileyeceğinden UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
110	YALÇIN KÜLÜNK	BAYRAMCA	1054/5	Bahse konu talep 1/5000 Nazım İmar Planının konusu olmadığından UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
111	AKİF AKTU	ÇAMURLU	1758/1	Eski plan haklarına uygun uygulama yapıldığından talebin eski plan haklarına dönüşümü UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.
112	MEHMET SÖNMEZ	ÇAMURLU	197/304-1673/266,265	İmar Yolunun ulaşım bütünlüğünü ve yolun sürekliliğini olumsuz etkilemeyecek şekilde düzenlenmesi UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.

113	SEZAI ŞİRİN, TURAN TERCAN VE HİSSEDARLARI	HAMİDİYE	185/59,60,61,62	15 Metrelik yolun ulaşım bütünlüğünü ve yolun sürekliliğini bozmayacak şekilde düzenlenmesi UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.
114	HÜSEYİN KURT	GÖLEVİ	1225/1	Mahkeme Kararı ve Kıyı Kanununa uygun şekilde yeniden düzenlenmesi UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.
115	HÜSEYİN ARSLAN	YÜCELER	151/5,6	İmar Yolunun ulaşım bütünlüğünü ve yolun sürekliliğini olumsuz etkilemeyecek şekilde düzenlenmesi UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.
116	NEŞE AKKAŞ, NURSEL SEZEN	SARAÇLI	171/14	Bahse konu talebin Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini bozmayacak şekilde düzenlenmesi UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.
117	HAYRULLAH CÜNLÜ	ÇATALPINAR	2590/1,2	Bahse konu parselin plan sınırında bulunması talep edilen fonksiyonların arazi topografyasına uygun olmaması nedeni ile talebe konu parselin plan dışına çıkarılması UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.
118	BİLGE ÖZKAYNAK	NURİYE	910/2,3,4,5,7,8,9,10-911/16	Bahse konu talebin Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini ve ulaşım bütünlüğünü bozmayacak şekilde düzenlenmesi UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.
119	NURAN DİKTEPE, SEVİNDİK SEBİ DİKTEPE DEMİR	GÖLEVİ	1229/62,63	İmar Yolunun ulaşım bütünlüğünü ve yolun sürekliliğini olumsuz etkilemeyecek şekilde düzenlenmesi UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.
120	HÜSEYİN ATEŞYÜREK, SURİYE TAN, RESUL EKREM EFİL	SARAÇLI	171/14	Bahse konu talebin Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini bozmayacak şekilde düzenlenmesi UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.
121	SELİM TAVLI	YÜCELER	155/12,156/10,11,12,13,14	Bahse konu talebin Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini bozmayacak şekilde düzenlenmesi UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.
122	ÖMER BAŞBAY VE HİSSEDARLARI	GÖBÜ	109/19	Bahse konu talebin plan bütünlüğünü etkilemediği belirlenmiş olup; nüfus-sosyal teknik altyapı dengesini olumsuz etkilemeyecek şekilde düzenlenmesi UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.
123	ÖZGÜR ŞAHİN	SARAÇLI	382/270	Bahse konu talebin Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini bozmayacak şekilde düzenlenmesi UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.
124	ŞENDOĞAN GENÇ	YÜCELER	101/98	Plan bütününde nüfus-sosyal teknik altyapı dengesini etkilemeyecek şekilde düzenlenmesi UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.
125	KADİR GÜLAY	GÖLEVİ	991/7	Bahse konu talepte itiraz edilen İbadet Alanının plandaki şekliyle kalması ve ada bütünlüğü oluşturmak amacıyla imar yollarının yeniden düzenlenmesi UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.
126	OSKİ			Plan bütününde ulaşım, nüfus-sosyal teknik altyapı dengesini etkilemeyecek şekilde düzenlenmesi UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.

127	YUSUF İLYASOĞLU	GÖBÜ	109/2	Plan bütününde ulaşım, nüfus-sosyal teknik altyapı dengesini etkilemeyecek şekilde düzenlenmesi UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.
128	ALİ BULUT	GÜNPINAR	104/1	Karayolu kamulaştırma sınırında kalan parsellerin mağduriyetin giderilmesi amacıyla Ticaret Alanı olarak düzenlenmesi UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.
129	HASAN ALTUN, HACER YURT, RÜVEYDA SIRMABIYIK	SARAÇLI	198/24,25,26	Konuta açılması talep edilen arazinin topografyasının uygun olmaması nedeniyle bahse konu taşınmazın plan dışı bırakılması UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.
130	HÜSEYİN TAVLI	GÜZELYALI	0/220	Bahse konu talep incelenmiş olup; hâlihazır harita ve jeolojik-jeoteknik etüd raporu bulunan plan sınırındaki 101 ada 214,215,216,217,218,219,220,223,189,190 parsellerin plana dâhil edilmesi UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.
131	İBRAHİM ÜMİT CİVANBAY	ÇATALPINAR	1342/7,8-1343/6,7-1344/6,7-1345/7,8	Bahse konu talebin Nüfus-Sosyal Teknik Altyapı dengesini ve ulaşım bütünlüğünü bozmayacak şekilde düzenlenmesi UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.
132	AHMET RECEP DİKTEPE	ÇAMURLU	198/27	Konuta açılması talep edilen arazinin topografyasının uygun olmaması nedeniyle bahse konu taşınmazın plan dışı bırakılması UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.
133	AHMET RECEP DİKTEPE	GÖLEVİ	1229/65	Konuta açılması talep edilen arazinin topografyasının uygun olmaması nedeniyle bahse konu taşınmazın plan dışı bırakılması UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.
134	SÜNDÜS ÇÜRÜKSU	GÖLEVİ	1217/2,4	Bahse konu talebin Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini bozmayacak şekilde düzenlenmesi UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.
135	SEMRA SÜRGİT	GÖLEVİ	1254/1	Eski plan haklarına uygun uygulama yapıldığından talebin eski plan haklarına dönüşümü UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.
136	HABİL ÖZDEN VE HİSS.	ÇAMURLU	198/18	Konuta açılması talep edilen arazinin topografyasının uygun olmaması nedeniyle bahse konu taşınmazın plan dışı bırakılması UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.
137	ÖMER ATİK, ADEM ATİK, AYDIN ATİK	GÖBÜNALCI	0/125	Bahse konu talebin Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini bozmayacak şekilde düzenlenmesi UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.
138	AYDIN BIYIKOĞLU	NURİYE	951/45	Bahse konu itirazın plan bütününde değerlendirilerek düzenlenmesi UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.
139	SEZAI ŞİRİN	HAMİDİYE	185/59,60	15 Metrelik yolun ulaşım bütünlüğünü ve yolun sürekliliğini bozmayacak şekilde düzenlenmesi UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.
140	NECATİ TAVLI	YÜCELER	152/8	Eski plan haklarına uygun uygulama yapıldığından talebin eski plan haklarına dönüşümü UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.

141	NAİM DİKTEPE, İMRAN TORUNOĞLU	GÖLEVİ	1229/53,64-375/18	Bahse konu talebin Nüfus-Sosyal Teknik altyapı dengesini bozmayacak şekilde düzenlenmesi UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.
142	AYHAN ALKIŞ	HAMİDİYE	185/8	15 Metrelik yolun ulaşım bütünlüğünü ve yolun sürekliliğini bozmayacak şekilde düzenlenmesi UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.
143	ŞÜKRÜ, HURİYE BAYRAK-AYŞE ÇETİN	YÜCELER	157/1,2	Eski plan haklarına uygun uygulama yapıldığından talebin eski plan haklarına dönüşümü UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.
144	FATİMA GÜVEN	GÖLEVİ	1270/29	Parselin plan sınırında kalması nedeni ile talep doğrultusunda parselin plansız alan olarak bırakılması UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.
145	EMİNE ÇAVUŞOĞLU	GÖLEVİ	1270/27	Parselin plan sınırında kalması nedeni ile talep doğrultusunda parselin plansız alan olarak bırakılması UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.
146	TURAN TERCAN, SEZAI ŞİRİN	HAMİDİYE	185/60,62	15 Metrelik yolun ulaşım bütünlüğünü ve yolun sürekliliğini bozmayacak şekilde düzenlenmesi UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.
147	SEZAI ŞİRİN	HAMİDİYE	185/59	15 Metrelik yolun ulaşım bütünlüğünü ve yolun sürekliliğini bozmayacak şekilde düzenlenmesi UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.
148	TURAN TERCAN	HAMİDİYE	185/61	15 Metrelik yolun ulaşım bütünlüğünü ve yolun sürekliliğini bozmayacak şekilde düzenlenmesi UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.
149	METİN, MUSTAFA VARILCI	ÇAMURLU	197/298,299,300,301	15 Metrelik yolun ulaşım bütünlüğünü ve yolun sürekliliğini bozmayacak şekilde düzenlenmesi UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.
150	MUSTAFA ORAN, FİLİZ AKÇAY		19/382	10 Metrelik yolun ulaşım bütünlüğünü ve yolun sürekliliğini bozmayacak şekilde düzenlenmesi UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.
151	HÜSEYİN DUMAN	GÖBÜNALCI	0/813	Talebin okul alanının yol ihtiyacını gidermek amacıyla yapılmış olduğu belirlenmiş olup UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.
152	HASAN ÇAKIR	GÖLEVİ	1766/29	Ticaret fonksiyonu olarak uygulama yapılmış alanın plan bütünlüğünü olumsuz etkilemeyecek şekilde ticaret alanı olarak planlanması UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.
153	OKAN GÜVEN	GÖLEVİ	1270/28	Parselin plan sınırında kalması nedeni ile talep doğrultusunda parselin plansız alan olarak bırakılması UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.

154	KARAYOLLARI 7. BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ		ÜNYE DEVLET HST. KAVŞAĞI	Karayolları kurum görüşü doğrultusunda battı-çıkıtı kavşak projesinin plana işlenmesi UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.
155	KERİM DURUK	YÜCELER	101/98	Plan bütününde nüfus-sosyal teknik altyapı dengesini etkilemeyecek şekilde düzenlenmesi UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.

İşbu “Ünye İlçesinde Hazırlanan İlave ve Revizyon Nazım İmar Planına Yapılan İtirazlara İlişkin Alınan Kararlar Listesi.” İmar ve Bayındırlık Komisyonunun **23.01.2018** tarihli ve **2018/04** nolu raporunun ekidir.

Ahmet CORUH  
Komisyon Başkanı

Ertan BAKIR  
Başkan Vekili

Reşit EROL  
Üye

Salih ÇELEBİ  
Üye

Aydın GÜNDOĞDU  
Üye